

Звіт
директора ВСП «Сарненський педагогічний фаховий коледж РДГУ»
про реалізацію стратегії розвитку закладу в 2020-2021 навчальному році
та завдання педагогічного колективу на 2021-2022 навчальний рік

Шановні колеги!

Ми на порозі нового навчального року, який розпочинається в умовах розгортання освітньої реформи, що здійснюється у всіх ланках системи освіти України. Серед них – фахова передвища освіта, завдання і зміст якої постійно оновлюється з урахування потреб ринку праці, запитів здобувачів та роботодавців.

У 2020-2021 навчальному році діяльність адміністрації, структурних підрозділів, педагогічного колективу, органів студентського самоврядування, господарських служб спрямовувались на реалізацію вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», концептуальних положень НУШ, нормативних документів уряду, МОН України, рішень Вченої ради РДГУ та Педагогічної ради коледжу.

Основні зусилля колективу підпорядковувались пріоритетним завданням:

- підвищення рівня якості підготовки фахівців за заявленими спеціальностями;
- вдосконалення освітнього процесу через системне впровадження інноваційних освітніх технологій, поглиблення науково-дослідницької роботи, утвердження педагогіки партнерства;
- удосконалення рівня психолого-педагогічної, методичної та інформаційно-комунікативної готовності педагогічних працівників до реалізації ідей НУШ;
- підвищення ефективності загальноосвітньої підготовки студентів та результативності ДПА у форматі ЗНО;
- пошук ефективних шляхів та засобів організації освітнього процесу в умовах карантинних обмежень та забезпечення гарантій захисту здоров'я і життя учасників освітнього процесу;
- забезпечення умов реалізації інтелектуальних і творчих обдарувань студентської молоді, формування високої духовності, громадянської свідомості та політичної культури;
- підвищення дієвості профорієнтаційної роботи, формування якісного складу та збереження контингенту студентів;
- проходження процедури перереєстрації закладу фахової передвищої освіти, структурного підрозділу РДГУ.

Виклики пандемії

Значні корективи в організацію освітнього процесу та життєдіяльності закладу були внесені карантинними обмеженнями та впровадженням дистанційного навчання. Вважаю, що показники рівня захворюваності на COVID-19 серед працівників та студентів та ефективність заходів з організації освітнього процесу заслуговують позитивної оцінки роботи всього колективу.

Навчальний рік завершено організовано, всі підсумкові заходи (ДПА, сесії) проведені в очному режимі, навчальні плани і програми виконані в повному обсязі з коригуванням графіку освітнього процесу.

Уряд схвалив рішення за яким організація очного навчання в закладах освіти здійснюється за очною формою у всіх «кольорах», при умові, що в закладі має бути вакциновано 80 % персоналу (Постанова №187 від 28.07.2021 р.). Всі мають

усвідомити, що вакцинуючись ти сприяєш захисту інтересів всіх учасників процесу, підвищуються шанси проводити освітній процес не дистанційно. Станом на 29.08 провакциновано 1-2 дозами близько 70 %. Дякую всім за свідому позицію, розуміння і закликаю всіх до загальної вакцинації.

Перші підсумки імплементації

Додатковими випробовуваннями стали заходи з імплементації Закону України «Про фахову передвищу освіту» та процедура перереєстрації закладу як ВСП «Сарненський педагогічний фаховий коледж РДГУ». Основні організаційно-правові кроки пройдені вчасно та у відповідності до чинного законодавства. Залишилися відкритими окремі питання, які належать до компетенції МОН України:

- затвердження стандартів за освітнім рівнем фахового молодшого бакалавра;
- законодавчо не закріплене право обіймати посади науково-педагогічних працівників у закладах фахової передвищої освіти;
- постійне недофінансування потреб розвитку закладів, в тому числі з питань реалізації ідей НУШ, створення безпечного освітнього середовища та інше.

Перші спроби перспектив розвитку закладів ФПВО, імплементацій нового законодавства на державному рівні було зроблено на II Всеукраїнській конференції 14.04.2021.

Певну надію вселяють виступи Кременя В.Г, Вітранюк Н.О. Залишається «відкритим» ряд питань нормативно-фінансового забезпечення (виступ В. Зеленого – координатора сектору ФПВО НМР МОН).

Результати вступу

Визначальною умовою діяльності закладу, створення робочих місць є формування контингенту студентів.

Багаторічні і суперечливі кроки нормативно-правового врегулювання освітньої галузі (місце коледжів, технікумів) на фоні пріоритетів ПТО та «виживання» системи вищої освіти, суперечності ринку праці у поєднанні з «кадровими труднощами» в колективі, впливом карантинних заходів безпосередньо відобразились і **на показниках вступної кампанії останніх років:**

Рік	2017 р.	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2021 р.
Подано заяв	292	242	262	207	258
Зараховано	123/39	125/6	130/20	107/19	116/40

В минулому (2020 р.) вперше не виконано державне замовлення (-23 особи). А тому, його обсяг у 2021 р. – 116 осіб (-14 ч.)

Сформовано шість груп першого курсу – 116 осіб – д/з замовлення; 27 – (пл.) на другий курс (на базі 11 кл.) зараховано 13 осіб. Суттєвими є труднощі набору на спеціальність Середня освіта (Трудове навчання та технології). Впевнений, що спільними зусиллями колективу, студентів, батьківської громадськості необхідно подолати недовіру негативний імідж щодо складності навчання за даною спеціальністю.

Поряд з цим, варто відзначити новий колективний досвід з організації профорієнтаційної роботи, зокрема, в соціальних мережах.

Заслуговують на подяку члени відбіркової та екзаменаційних комісій, зокрема:

- Жакун Л.А. - відповідальний секретар приймальної комісії;

- Шимко О.Ю. – голова відбіркової комісії;
- члени екзаменаційних комісій:
- української мови: Левшунова О.О., Магрело Н.К., Ясак С.Д.;
- математики: Онищук В.В., Колісниченко В.В., Вознюк В.А.;
- біології: Безрук Л.Г., Слободзян І.М.;
- фізичної культури: Бородавка С.П., Антонюк М.М., Жабчик В.В.;
- члени відбіркової комісії: Корнійчук О.П., Тутука С.А., Жабчик І.В., Копець К.А.

Водночас, окремої уваги потребує аналіз питання недовіри, критичного ставлення окремих батьків до якості освітнього процесу в окремих ЦК, в стилі роботи, «вимог» ряду викладачів.

Ефективність управління

Обов'язковою умовою визначення пріоритетів і завдань діяльності колективу на новий навчальний рік є **системний аналіз основних здобутків та невіршених проблем року попереднього.**

Аналіз роботи колективу за підсумками 2020-2021 н.р., статистичні показники освітнього процесу, звіти голів ЦК, підсумки роботи на відділеннях, результати методичної і виховної роботи, висновки голів ЕК ДПА, фінансова звітність **засвідчують виконання планових показників освітньої та фінансово-господарської діяльності** за якими стоїть дієвість внутрішнього менеджменту, професіоналізм, відповідальність у виконанні посадових обов'язків абсолютної більшості членів педагогічного колективу, підрозділів і служб.

Дієвими органами колегіального керівництва є **Педагогічна та Адміністративна ради.** Проведено всі їх планові засідання.

Результати внутрішнього контролю узагальнено у 125 наказах з основної діяльності.

Досвід роботи педагогічного колективу широко презентовано на засіданнях обласних методичних об'єднаннях, засіданнях Ради директорів, конференціях, Вченій Раді РДГУ (27.05.2021 р.), Міжнародному форумі «Сучасні заклади освіти 2020».

Значно скромнішими є результати участі наших студентів у конкурсах, олімпіадах, змаганнях, але в основному, через їх перенесення з причин пандемії:

- Кривой Я. – срібний призер на Чемпіонаті світу з гирьового спорту в Мілані (липень 2021).

Основні показники освітнього процесу

Основою визначення пріоритетів і завдань діяльності колективу на новий навчальний рік є аналіз результатів освітнього процесу.

Наказом від 24.06.2021 р. №01-01/57 узагальнено виконання навчальних планів і програм (НПП).

Освітній процес, з урахуванням карантинних обмежень за застосування дистанційного навчання завершився відповідно до графіку. В умовах адаптивного карантину:

- дистанційне навчання у I сем. – 4 тижні, II-му – 3, 5 тижнів;
- змішане – у I – 8 тижнів, II – 5 тижнів.

Створено достойні умови для он-лайн навчання у всіх 30 аудиторіях, а також у 8 адміністративних кабінетах. Переобладнано частину комп'ютерів, встановлено відеокамери, оновлено мережу.

Всього використовується понад 100 ПК. А тому, ефективність навчального процесу визначається переважно людським фактором, а отже – від відповідальності, професіоналізму і совісті викладача.

Звичайно, є сильні і слабкі сторони он-лайн освіти. Але незаперечно, що дистанційка вимагає гнучкості, більш ретельного визначення змісту, засобів підтримки, мотивації.

Сьогодні потрібно шукати не труднощі, причини, а кращий досвід. Однозначно – недовготривала дистанційка, або паралельне застосування дає позитивний ефект!

Окремі висновки:

1. Слід обирати не найпростіші, а наїефективніші платформи (остання педрада – платформа Google Classroom).

2. Відновити школу медіа грамотності (Михальська К.Г., Радько Н.Г., Жукова А.М.).

3. Зареєструвати заклад, всіх викладачів ЗОД у Всеукраїнській он-лайн-школі (Радько Н.Г.).

4. Персоніфікувати контроль за організацією дистанційного навчання (на зв'язок мають виходити не лише всі студенти, але й усі викладачі).

5. На рівні ПЦК забезпечити впорядкування електронних засобів навчання і контролю.

Варто зупинитись над питанням системи організації, проведення і результатів проходження ДПА (II курс) у форматі ЗНО.

Ключові фігури тут дві – викладач і заступник з НР! Варто додати ще дві – голова ЦК і зав. відділенням!

Окремі показники:

Група	К-сть студентів у групі	Українська мова, відсоток	Якісна успішність, відсоток	Не склали, відсоток	Історія України, відсоток	Якісна успішність, відсоток	Не склали, відсоток
А-21	24	24 100,0%	18 75,0%	-	19 79,2%	15 78,9%	-
А-22	22	22 100,0%	16 72,7%	-	21 95,5%	19 90,5%	-
А-23	25	25 100,0%	11 44,0%	-	25 100,0%	17 68,0%	-
Т-21	21	21 100,0%	5 23,8%	2 9,5%	21 100,0%	17 81,0%	-
Ф-21	22	22 100,0%	7 31,8%	-	22 100,0%	19 86,4%	-
Б-21	27	27 100,0%	7 25,9%	2 7,4%	27 100,0%	18 66,7%	-
Всього	141	141 100,0%	64 45,5%	4 2,8%	135 95,7	105 77,8 %	-

Всього 5 студентів із 141 склали ЗНО з 4 предметів.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	українська мова	математика	історія України	біологія	Англійська мова	географія
1.	Віденчук Віктор Романович Ф-21	5	3	5	6		
2.	Рудий Ілля Іванович Ф-21	7	5	6			9
3.	Меланіч Максим Сергійович Т-21	6	7	9		3	

4.	Нічик Владислава Сергіївна А-22	9	4			9	7
5.	Крук Ольга Вікторівна А-21	6	5	9		6	

Якість засвоєння навчального матеріалу за підсумками 3-х останніх років

№ п/п	Назва циклової комісії	Голова ЦК	Рівень засвоєння змісту дисциплін циклу 2018-2019 н.р./2019-2020 н.р./2020-2021 н.р.	
			Абсолютна успішність	Якісна успішність
1.	Історії та соціально-економічних дисциплін	Горкуненко Г.Ф.	100 % 100% 100%	71,6% 62% 63,2%
2.	Психолого-педагогічних дисциплін та окремих фахових методик спеціальності 013 Початкова освіта	Костюкевич Л.В.	99 % 99,6% 99%	64% 60% 65%
3.	Педагогіки, психології та дисциплін професійної підготовки спеціальності 012 Дошкільна освіта	Стельмах Н.П.	- 100% 100%	- 65% 61%
4.	Дисциплін професійної підготовки спеціальності 014 Середня освіта (Трудове навчання та технології)	Яремчук І.А.	100% 100% 99,8%	75% 73% 72%
5.	Української мови з методикою навчання та української, зарубіжної та дитячої літератур	Жакун Л.А.	99,4% 99,9% 99,6%	59,3% 62,2% 60,6%
6.	Фізико-математичних дисциплін	Онищук В.В.	97% 100% 98%	51% 49% 47%
7.	Природничих дисциплін	Безрук Л.Г.	100 % 100% 100%	66 % 67% 68%
8.	Іноземних мов	Мельник Т.М.	99,9% 100% 100%	68% 68% 64%
9.	Музичного мистецтва з методикою навчання та гри на музичному інструменті	Співак С.А.	98,94% 99,6% 100%	79,3% 79,7% 75,9
10	Фізичного виховання та дисциплін професійної підготовки спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура)	Жабчик В.В.	99,92% 100% 100%	78% 77% 78%
	ВСЬОГО ПО КОЛЕДЖУ:		99,4 % 99,9% 99,6%	65,7% 64,5% 64,2%

Отже, результати є стабільними, і становлять: **99,6%** - загальна успішність, **64,2%** - якісна успішність.

29 осіб засвоїли навчальний матеріал на початковому рівні (оцінка 1-3 б.)

в.т.ч. – 20 – ЦК фізико-математичних дисциплін (Онищук В.В.)

Низькі показники:

- математика – 33%;
- основи медичних знань – 49% (Б-11);
- анатомія людини - 34,5% (Ф-11).

Завищені:

- основи валеології (Івашків Т.М.) – 92%;
- основи початкового курсу природознавства (Карпець О.В.) – 86%;
- Захист України (Антонюк М.М.) – 96%;
- ПСМ – (всі) – 89%.
- основи сценічного та екранного мистецтва (Шимко) – 91%.

Аналіз якості загальноосвітньої підготовки за останні 3 роки

Навчальні дисципліни	Якісна успішність		
	2018 – 2019 н.р.	2019 – 2020 н.р.	2020 – 2021 н.р.
Всесвітня історія	70%	66%	67%
Українська мова	47%	50%	44%
Українська література	58 %	65%	62%
Історія України	84%	62%	64,6%
Зарубіжна література	72 %	62%	73%
Хімія	59 %	61%	60%
Біологія і екологія	60%	62%	61%
Математика	38%	33%	33%
Фізика	60%	50%	43%
Інформатика	47%	57%	50%
Захист України (дівч.)	84%	77%	73%
(юнаки)	89%	94%	96%
Громадянська освіта	-	62%	72%
Технології	-	-	53%
Дошкільна освіта	-	46%	62%
Початкова освіта	-	-	-
Іноземна мова (англійська)	63%	60%	64%
(німецька)	-	65%	75%
Фізична культура	90 %	88%	88%

Низькою залишається якісна успішність з **математики - 33%**.

Знизився якісний показник з - **фізики – 43%** (на 7%);

- **української мови - 44 %** (на 6%).

Проте, чомусь з німецької мови – зріс на 10%!

В травні 2021 відбувся захист курсових робіт:

№ з/п	Група	Кількість студентів	«3»	«4»	«5»	Якісна	Кількісна
1	А-41	25	3	7	15	88%	100%
2	А-42	24	2	6	16	91%	100%
3	А-43	27	5	7	15	81%	100%
4	Б-41	29	6	10	13	79%	100%
5	Ф-41	22	4	11	7	82%	100%
6	Т-41	24	3	12	9	88%	100%
Всього:		151	23	53	75	85%	100%

Варто врахувати:

- не витримуються графіки написання робіт (несуть в останні дні);
- допускається списування (плагіат) та переписування з року в рік!

Аналіз звітів керівників груп за підсумками семестрового контролю засвідчує такі результати:

ВСЬОГО СТУДЕНТІВ	Навчалися на "5" 2019-2020 н.р. 2020-2021 н.р.	Навчалися на "4 і 5" 2019-2020 н.р. 2020-2021 н.р.	Мають „2” 2019-2020 н.р. 2020-2021 н.р.
568	14 (2,5%)	150 (26,4%)	1 (0,02%)
543	13 (2,4%)	132 (24,3)	27 (5%)

Аналітичний аналіз підсумків навчання дає підстави зробити такі висновки: в цілому по коледжу із **543** студентів на „добре” і „відмінно” навчалося 145 осіб (27%), а в минулому році - **164 особи (28,9%)**, що на **1,9 % менше** в порівнянні з попереднім навчальним роком; суттєво збільшилася кількість тих здобувачів освіти, хто має незадовільні підсумкові оцінки на 4,98% в порівнянні з попереднім навчальним роком.

За підсумками 2020 – 2021 н.р. на відділенні початкової і технологічної освіти на «відмінно» навчаються 9(2,6%) студентів: Мартинюк Т. (А-11), Маркова К. (Т-31), Зубчик М., Хомич О., Шумбаєв С. (А-42), Легкобит І., Савчук Р.(А-43), Прозапас К., Рожко Т. (Т-41).

19 (5,4%) студентів мають 70 % відмінних оцінок. В цілому на відділенні початкової і технологічної освіти на «добре» і «відмінно» навчається 102 студенти, що становить 29,0% (по коледжу -26,7%).

Найвища якісна успішність в групах: А-11 (Годунко Л.В.), А-12 (Никонець К.М.), А-21 (Костюкевич Л.В.), Т-11 (Вознюк В.А.), А-41 (Левшунова О.О.).

Найменше пропусків навчальних занять без поважних причин допущено в групах: А-33 (Щедрина М.М.), А-41 (Левшунова О.О.), А-11 (Годунко Л.В.), А-12 (Никонець К.М.), А-43 (Білецька О.Д.), Т-11 (Вознюк В.А.).

Однак, недостатній контроль за здійсненням підготовки до навчальних занять, особливі умови дистанційного навчання призвели до того, що 27 студентів (7,7 %) мають одну «3», 19 (5,4 %) – дві «3». (На цей же період минулого року відповідно 11,0% та 4,6%). Найбільше по одній – дві «3» отримали студенти з математики, української мови, основ програмування.

За підсумками семестру 22 студенти (6,6%) отримали «2» .

Найбільше незадовільних оцінок з математики, основ програмування.

За академічну заборгованість з соціології, педагогіки, технологічного практикуму, комп'ютерної графіки і веб-дизайну, відсутність захисту курсової роботи студент ІУ курсу групи Т-41 Присяжнюк Андрій відрахований з коледжу.

Ряд студентів, порушуючи вимоги Положення про коледж, допускають пропуски навчальних занять. Найбільше прогулів допустили студенти в групах Т-41, А-42, Т-31, А-31.

7 студентам відділення було винесено догани за допущення порушень вимог Положення про коледж, недотримання Правил внутрішнього розпорядку, Положення про гуртожиток.

Що засвідчують підсумки освітнього процесу на відділеннях?

Аналітично-порівняльна таблиця аналізу якості навчання за II семестр 2020-2021 н.р. (станом на 29.06.2021 р.)

№ п/п	Група	Серед-ній бал	Абсолют на успішність	Якісна успішність	% прогулів	% пропусків	Інтегральний коефіцієнт	Різниця інтегральн.коєфіцієнта	Керівник групи
Дошкільна освіта									
1	Б-41	3,95	99,8	66,5	1,98	4,59	0,49	- 0,03	Слободзян І.М.
2	Б-31	3,84	100,0	59,5	0,09	3,82	0,44	+ 0,02	Гишук А.В.
3	Б-21	3,60	100,0	50,0	0,40	2,30	0,35	+ 0,06	Магрело Н.К.
4	Б-11	3,50	99,4	51,0	1,14	3,10	0,31	+ 0,02	Ясак С.Д.
По відділенню			99,8	56,8					

Початкова освіта									
1	A-11	4,13	99,8	87,1	0,08	1,36	0,70	+0,07	Годунко Л.В.
2	A-21	4,02	99,0	79,0	0,39	1,51	0,61	- 0,02	Костюкевич Л.В.
3	A-12	3,90	99,7	80,2	0,14	1,91	0,61	- 0,02	Никонєць К.М.
4	A-33	4,01	98,9	74,4	-	1,59	0,58	- 0,02	Щедрина М.М.
5	A-41	4,01	99,5	73,3	0,09	3,12	0,56	- 0,01	Левшунова О.О.
6	A-43	3,95	100,0	71,0	0,26	2,48	0,54	+ 0,02	Білецька О.Д.
7	A-22	3,90	99,2	71,2	0,30	4,30	0,53	+ 0,01	Лавор О.А.
8	A-31	3,94	99,7	65,7	0,37	3,66	0,49	-	Юркевич Ж.В.
9	A-32	3,80	98,0	64,0	0,44	3,90	0,45	+ 0,01	Тарасюк В.В.
10	A-42	3,80	100,0	61,0	0,80	5,20	0,44	- 0,11	Івашків Т.М.
11	A-23	3,67	99,5	56,1	0,54	1,38	0,40	+ 0,03	Межанова А.О.
12	A-13	3,59	99,3	55,1	0,41	3,38	0,37	+ 0,05	Співак С.А.
По відділенню:			99,4	69,8					
Технологічна освіта									
1	T-11	3,87	98,5	76,9	0,03	2,81	0,57	+ 0,08	Вознюк В.А.
2	T-21	3,74	99,7	61,3	0,76	2,32	0,44	+ 0,06	Саванчук О.А.
3	T-41	3,78	99,9	59,5	3,18	7,04	0,42	+ 0,02	Безрук Л.Г.
4	T-31	3,79	100,0	56,9	0,88	4,46	0,40	- 0,02	Яремчук І.А.
По відділенню:			99,5	63,7					
Фізична культура									
1	Ф-41	3,99	100,0	75,0	0,76	1,38	0,59	+ 0,03	Антонюк М.М.
2	Ф-31	3,80	100,0	62,6	0,50	2,24	0,46	+ 0,06	Жукова А.М.
3	Ф-21	3,74	100,0	60,0	0,85	5,38	0,42	+ 0,02	Жабчик В.В.
4	Ф-11	3,54	99,6	47,4	1,23	2,32	0,32	+ 0,04	Васильченко К.І.
По відділенню			99,9	61,3					
По коледжу			99,7	62,9					

**Аналіз звітів голів Екзаменаційних комісій
за підсумками ДПА характеризують такі результати:**

№	Спеціальність	Якісна успішність		
		2018-2019 н.р.	2019-2020 н.р.	2020-2021 н.р.
1.	012 Дошкільна освіта	70%	70,3%	72,4%
2.	013 Початкова освіта	75%	86%	76%
3.	014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології)	72%	70,5%	79%
4.	014.11 Середня освіта (Фізична культура)	78%	72%	69,6%
Всього		74%	74,6%	74,3%

Результати дають підстави стверджувати, що заклад забезпечує належний рівень фахової підготовки фахівців (74%). Звичайно, враховуючи пропозиції голів комісій (а в цьому році їх склад оновлений) і пропозицій немало, варто зробити не надто оптимістичні висновки (зауважень багато, вони суттєві і потребують глибшого аналізу). Пропоную їх детально проаналізувати в ЦК і винести на розгляд Методичної ради (вересень – Михальська К.Г.).

Робота з кадрами

Вирішальною умовою підвищення якості освітнього процесу є рівень кадрового забезпечення.

Якісний склад (статистика) засвідчує формально високі показники:

- з 54 викладачів – 39 - вища кваліфікаційна категорія (72%);
- в т.ч. – 4 кандидати науки;
- 22 – мають звання «викладач-методист» (40%);
- 5 – «старший викладач» (9%);
- 8 – відмінники освіти України.

В закладі склалась цілісна система методичної роботи (Наказ №01-01/59 від 25.06.2021 р.).

Традиційні завдання методичної роботи це:

- Підвищення фахової педагогічної майстерності викладача;
- Розвиток творчого потенціалу кожного педагогічного працівника.

Проте, це дещо споживацьке сприйняття.

Що я, керівник, очікую від кожного працівника? Не те, який він розумний, творчий, талановитий, а як він працює, яка ефективність навчальної роботи, як вміє він захопити, зацікавити дітей, наскільки він відповідальний, добросовісний в роботі!

Наказом проаналізована професійна активність кожного викладача, участь у семінарах, вебінарах, он-лайн-конференціях, МО. Відзначено зростання методичної активності, в цілому на 38%. І що це дало?

Це – набрані в сумі кредити з підвищення кваліфікації, необхідні для атестації. А чи завжди це впливає на результати?

Ще раз переглядаю виступ на тій же педраді минулого року і читаю:

«Якісний склад колективу це не лише категорії, педагогічні звання, а передусім - результати, відгуки студентів, батьків, оцінка адміністрації».

Життя вимагає змін, впровадження нових підходів, ефективних форм роботи, які би сприяли підвищенню результативності і якості освітнього процесу, сприяли підвищенню мотивації до навчання, «працювали» б на імідж закладу.

У 2020-2021 н.р. вперше коледж брав участь у Всеукраїнському конкурсі «Педагогічний Оскар – 2021», де представлені 3 роботи. Призером (ІІ м.) стала робота Радько Н.Г.

- Заплановані предметні тижні були перенесені.

Вважаю це слабкістю, професійною байдужістю. Пропоную переглянути підхід до їх проведення з акцентом не на кількість відкритих занять, а глибокої, цікавої, творчої, професійно орієнтованої роботи зі студентами. Більше цікавих заходів, активних форм!

- Пропоную підняти планку вимог до присвоєння чи підтвердження педагогічного звання «методист» - публікації у фахових виданнях, участь у Оскарі, видання навчальних посібників, підготовка переможців, результати ЗНО, наукові роботи студентів.

- Потребує оновлення робота СНТ. Це – відповідальність голів ЦК (аналізуйте, плануйте, вчіть)!

Кращим досвідом науково-методичної роботи є участь у Всеукраїнській конференції 21-22.04.2021 «Диференціація роботи учнів початкової школи з навчальним текстом» (Левшунова О.О.) та Всеукраїнській студентській науково-практичній конференції «Нова українська школа в дії» (на базі РДГУ – 12.05.2021 – Михальська К.Г., студенти 4-го курсу).

Хочу звернути увагу на окремі положення Закону України «Про фахову передвищу освіту»:

1) неухильне дотримання педагогічними працівниками вимог ст. 26 «Забезпечення академічної доброчесності»

п.5 п.п.1 «Несанкціонована співпраця...»

п.п.2 «Академічне шахрайство...»

п.п.3 «Необ'єктивне оцінювання...!» (завищення або заниження...)

2) ст. 32 «Структура закладу фахової передвищої освіти»

п.5 «Циклова комісія - не менше п'яти педагогічних працівників...»

3) ст. 36 «Керівник відділення і циклової комісії»

п.2 «Обов'язки...»

п.3 «Повноваження завідувача відділення...»

п.5 «Повноваження голови ЦК (з 01.01.2022 р. – штатний розпис):

- забезпечує організацію освітнього процесу;

- забезпечує виконання навчальних планів і програм;

- здійснює контроль за якістю викладання, навчально-методичною роботою викладачів»

4) ст. 48 «Форми організації освітнього процесу...»

п.1 **Форми:**

- навчальні заняття;

- самостійна робота;

- практична підготовка;

- контрольні заходи.

п.2 Видами навчальних занять:

- лекція;

- лабораторне, практичне, семінарське, індивідуальне заняття;

- **урок** (за програмою профільної школи);

- консультація.

Окремі пропозиції до порядку роботи:

- необхідність впорядкування роботи ЦК (об'єднання) 5 ЦК;

- забезпечення вимог Постанови КМУ від 28.07.2021 р. №787 «Про внесення змін до Постанови КМУ від 09.12.2020 р. №1236 (п.3 п.п.15 – у разі відсутності у більше як 20% персоналу документів, що підтверджують отримання повного курсу вакцинації);

- початок навчання з 8.30.

Проблеми практичної підготовки

Вирішальною складовою освітнього процесу та показником рівня сформованості професійних компетентностей випускників є *практична підготовка*.

Наказом по коледжу від 30.06.2021 р. №01-01/62 проаналізовано рівень її проведення за підсумками року.

Детальний аналіз проблем і можливостей практики на спеціальності «Початкова освіта» розглянуто на засіданні педагогічної ради (протокол №4 від 30.03.2021 р.).

Наказом констатовано, що всі види навчальної та педагогічної практики виконанні в повному обсязі у відповідності до нормативних документів.

«Відпрацьовані всі тарифіковані години».

З метою забезпечення графіка освітнього процесу, його безперервності в умовах карантинних обмежень приймалися рішення про перехід на інші (альтернативні) форми її організації (дистанційні, лабораторні).

Проте, рішення педради (пробні уроки) і наказу не закривають загальної проблеми – рівень фахової підготовки, професійної (методичної) компетентності старшокурсників **неухильно знижується!**

Зведена таблиця підсумків засвідчує навпаки – **високий рівень практичних умінь і навичок.**

Групи I / II семестри	Вид практики	I семестр		II семестр	
		Якісна успішність	Загальна успішність	Якісна успішність	Загальна успішність
Ф – 31/Ф-21 А-21 А-22 А-23 Т – 31/ Т – 21	Практика з виховної позакласної роботи	71 %	100 %	41 %	100 %
		87 %	100 %	84 %	100 %
		95 %	100 %	87 %	100 %
		88 %	100 %	76 %	100 %
		66 %	100 %	66 %	100 %
А-31 А-32 А-33 Ф-31 Т – 31	Пробні уроки	91 %	100 %	91 %	100 %
		70,5 %	100 %	82%	100 %
		96,1 %	100 %	88 %	100 %
		-	-	63 %	100 %
		-	-	71 %	100 %
А – 41 А – 42 А – 43 Ф – 41 Т – 41	Пробні уроки	89 %	100 %	-	-
		75 %	100 %	-	-
		100 %	100 %	-	-
		96 %	100 %	-	-
		75 %	100 %	-	-
Б – 41	Спостереження і пробні заняття в групах дошкільного віку	85 %	100 %	-	-
Б-31		93 %	100 %	79 %	100 %
А-41 А-42 А-43 Б - 41 Ф-41 Т - 41	Безперервна педагогічна практика	-	-	95 %	100 %
		-	-	87,5 %	100 %
		-	-	100 %	100 %
		-	-	89 %	100 %
		-	-	96 %	100 %
		-	-	87,5 %	100 %

Невже, показники якісної успішності з окремих видів практик підтверджують рівень фахової компетентності студенти 2, 3, 4 курсів:

- практика з виховної роботи: 87% (А-21), 88% (А-23), 95% (А-22);
- пробні уроки: 91% (А-31), 96% (А-33), 100% (А-43), 96% (Ф-41);
- безперервна практика: 95% (А-41), 96% (Ф-41), 100% (А-43).

Чому ж тоді за підсумками ДПА ледве виходимо на 70%?

Вважаю за необхідне **підняти планку вимог, розробити систему та параметри оцінювання** (науковість, логіка, аргументованість, мовлення, артистизм, володіння аудиторією, НМЗ і т.д.). І все це – в умовах дистанційного (лабораторного) навчання!

А можливо це засвідчує байдужість, самозакоханість і непрофесіоналізм самих методистів? Наш пріоритет – вийти на бази практик! Врахуйте, в умовах дистанційної освіти, автономності закладу – мало команди «зверху».

Необхідно глибоко проаналізувати – чому в закладах неохоче чекають практикантів, а можливо і методистів. Пам'ятайте, ми в школах (ЗДО) гості!

Освітнє середовище

Важливою умовою підвищення ефективності освітнього процесу, і особливо, в умовах дистанційного навчання є сучасне освітнє середовище.

Чимало зроблено для впровадження ІКТ, організації дистанційного навчання:

а) – дистанційна «засвітила» рівень комп'ютерного забезпечення, ефективність мережі, наявність ресурсного забезпечення, засобів контролю. (Висновки – щороку необхідно оновлювати 15-20% комп'ютерів);

б) – вимагають модернізації комплекси НМЗ: обсяг, формат, зміст, понятійний апарат, опорні схеми, додатки **лекції** необхідно **оновити!** (їх тепер читають не лише студенти, а і їх батьки);

в) недовирішеною є проблема забезпечення підручниками (літературою):

- із ЗДО (10 кл.) – доступними зробити електронні версії (в кабінеті, бібліотеці);

- з фахових методик, предметів професійної підготовки – навчальний посібник за **впорядкуванням** викладача!

г) – створити освітнє середовище відповідно вимогам НУШ та оновленого **БКДО (сенсорно-пізнавальної діяльності)** ж. «Дошкільне виховання» №7.

Виховна робота

Незмінними, але гострішими є завдання виховної роботи – виховання духовної, творчої, соціально активної особистості, патріота України, краю, коледжу, що сповідує європейські цінності, прагне до постійного самовдосконалення, утверджує здоровий спосіб життя.

Ми маємо цілісну систему виховної роботи, багаторічні традиції, здобутки, єдиний виховний простір:

- основна ланка – керівники академічних груп (ви – і порадижник, і психолог, мати/батько, друг...);

- керівники творчих об'єднань – літературна студія «Первоцвіт», СДС «Шанс»;

- спортивні секції та команди (Бородавка, Васильченко).

Вважаю, що пандемічні обмеження значно знизили ефективність роботи творчих колективів (хори, студії, танцювальні колективи);

- потребують нового наповнення і активізації університети «Природа» і «Культура».

Вважаю за необхідне підкреслити минулорічні рішення педради щодо:

- глибшого поєднання навчальної і виховної роботи через організацію предметних тижнів, конкурсів, олімпіад, пізнавальних турнірів, шоу;

- більше можливостей для проявів інтелекту, ерудиції, фахової майстерності («кращий», «перший», АДЕПТ)!

- організація розважальних заходів (шоу, турніри, конкурси і т.д.).

Підкреслю, що виховний вплив здійснюють не лише **керівник, заступник з ВР, заввідділенням, керівник групи, вихователь, викладач**.

Виховний процес цілісний і багатогранний – виховують всі (педагоги, допоміжний персонал, атмосфера, порядок, традиції; компетентність (не), загальна культура, особистий приклад **кожного!**

А найбільше шкоди (як в діжку з медом) несуть несправедливість, грубість, безпринципність, байдужість, академічна недоброчесність.

(Сподіваюсь на конструктивну роль у вирішенні цього від практичного психолога Климець К.В.)

Студентське життя має бути динамічним, цікавим, насиченим, активним, опиратись на широку ініціативу самоврядування та психологічно-педагогічну підтримку колективу.

Необхідно розвивати кращі традиції закладу, національно-культурного відродження і державотворення, сакральні устої українства (свободу, демократію, символіку, мову, культуру). (Кредо – брати участь, їхати (не зупинятись), побачити, показати себе! Не можна все «списати» на карантин)

Консолідуючим фактором має стати організація заходів із святкування 30-річчя закладу (22/29) жовтня 2021 р.

Варто підкреслити і участь, позицію, ставлення кожного до колективу, громадського життя, активної професійної і громадянської позиції, відповідальності за **загальну справу якості ОП і рівень підготовки фахівців:**

- виконання обов'язків (викладач, зав. кабінетом, голова ЦК, керівник групи і т.д.);

- співучасть у житті **педагогічного і студентського колективів;**

- справедливість, об'єктивність, неупередженість (і для адміністрації)!

Не зайве наголосити і на протиковідних заходах:

- неухильне дотримання прийнятих рішень, виконання обмежень;

- відповідальне сприйняття необхідності вакцинації (корпоративна відповідальність і особиста позиція).

Шановні колеги!

2021-2022 рік не обіцяє бути простим:

- не зникає загроза нових карантинних обмежень, а отже і пошуку нових підходів до організації освітнього процесу;

- продовжиться реалізація організаційно-правових заходів з встановлення нового статусу закладу;

- впровадження освітніх стандартів ФПВО, ліцензування, а за ним і акредитація ОП фахового молодшого бакалавра;

- підвищення рівня загальноосвітньої підготовки (читай - ЗНО) та якості фахової підготовки випускників;

- поглиблення адаптації освітнього середовища до вимог НУШ та оновленого БКДО;

- вдосконалення навчально-методичної, науково-дослідницької та виховної роботи;

- створення зручних та безпечних умов праці, навчання та відпочинку учасників освітнього процесу.

Директор коледжу

Петро ГОРКУНЕНКО